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## **CHECK LIST SCRUM**

( **Sim** ) O *Backlog* do produto está priorizado de acordo com a última visão do/da *Product Owner*?

( **Sim**) Todos os requisitos e desejos de todos os *Stakeholders* estão registrados no *Backlog* do produto?

( **Sim** ) O *Backlog* do produto possui um tamanho gerenciável? Para manter um número gerenciável de itens, mantenha as coisas de menor granularidade no topo e Épicos genéricos no final do *Backlog*. É contraprodutivo analisar o *Backlog* do produto muito além dos itens do topo. Os requisitos mudarão durante novas conversações entre a equipe de desenvolvimento do produto e os *Stakeholders/*clientes.

( **Não** ) Algum requisito (especialmente aqueles mais próximos ao topo do *Backlog* do produto) pode ser melhor expresso sob a forma de uma História de Usuário independente, negociável, valorada, estimável, pequena e testável?

( **Não** ) Você instruiu o *Product Owner* sobre o que é débito técnico e como evitá-lo? Uma peça deste quebra-cabeças pode envolver a criação de testes automatizados e refatorações na direção do conceito de “pronto” para cada item do *Backlog*.

( **Sim** ) O *Backlog* é um *radiador de informação* imediatamente visível para todos os *Stakeholders*?

( **Sim** ) Se você estiver utilizando uma ferramenta automatizada para a gestão do *Backlog*, todos sabem facilmente como utilizá-la? Ferramentas automatizadas introduzem o perigo de tornarem-se *refrigeradores de informação* caso não haja radiação ativa pelo *Scrum Master*.

( **Sim** ) Você pode ajudar a radiar a informação a todos através de informações impressas?

( **Sim** ) Você pode ajudar a radiar a informação através da criação de gráficos grandes visíveis?

( **Sim** ) Você tem ajudado o seu *Product Owner* a organizar os itens do *Backlog* em grupos de prioridade ou versões?

( **Sim** ) Todo mundo sabe se o plano da versão ainda está dentro da realidade? Você deve tentar demonstrar gráficos de *Product/Release Burndown[2](#_bookmark1)* a todos logo após os itens serem dados como “prontos” durante cada reunião de revisão de *Sprint*. Gráficos demonstram a taxa de itens prontos do *Backlog* do produto e os novos itens adicionados permitindo a descoberta antecipada de desvio de escopo/cronograma.

( **Sim** ) O *Product Owner* ajustou o plano da versão após a última reunião de revisão da *Sprint*? Uma minoria de *Product Owners, aqueles* que entregam produtos adequadamente testados no prazo, replanejam a versão a cada *Sprint*. Isto provavelmente requererá adiar algum trabalho para versões futuras a medida que itens mais importantes vão sendo descobertos.

( **Sim** ) Os membros do time conhecem uns aos outros, realizam atividades em grupo e celebram os sucessos uns dos outros?

( **Sim** ) Os membros do time permanecem focados em atingir altos padrões de qualidade e desafiam os demais a crescer?

( **Não** ) Há questões/oportunidades que o time não está discutindo por estarem desconfortáveis?

( **Não** ) Você tentou formatos e locais diferentes para as reuniões de retrospectiva de *Sprint*?*[5](#_bookmark4)*

( **Sim** ) O time mantém o foco nos objetivos da *Sprint*? Talvez você deva conduzir uma reunião de verificação intermediária (*mid-Sprint*) para refinar os critérios de aceite dos itens do *Backlog* do produto compromissados para a próxima *Sprint*.

( **Sim** ) quadro de tarefas da *Sprint* reflete realmente o que o time está fazendo? Cuidado com tarefas escondidas e tarefas maiores do que um dia de trabalho. Tarefas não relacionadas aos compromissos da *Sprint* são impedimentos a estes compromissos.

( **Sim** ) O time tem de 3 a 9 pessoas com habilidades suficientes para construir um incremento de produto potencialmente entregável?

( **Sim** ) O quadro de tarefas do time está atualizado?

( **Sim** ) Os artefatos do time autogerenciável (quadro de tarefas, gráfico de *Burndown* da *Sprint*, impedimentos, listas, etc) estão visíveis e são facilmente manipuláveis pelo time?

( **Sim** ) Os artefatos acima estão protegidos adequadamente contra intrometidos? Excesso de escrutínio nas atividades diárias por pessoas de fora do time pode impedir a transparência interna do time e a autogestão.

( **Sim** ) Os membros do time pegam as tarefas de forma voluntária?

( **Sim** ) A necessidade de pagamento de débito técnico está explícita sob a forma de itens de *Backlog*, fazendo gradualmente do código um local mais agradável para se trabalhar?